

**KARTA OCENY WNIOSKU PODMIOTU
O FINANSOWANIE DZIAŁAŃ ZE ŚRODKÓW KRAJOWEGO FUNDUSZU SZKOLENIOWEGO**

Wnioskodawca:

Ogólna złożona kwota na kształcenie ustawiczne KFS:

Wnioskowana kwota dofinansowania kształcenia ustawicznego ze środków KFS:

Liczba osób do objęcia wsparciem:

I. OCENA FORMALNA

Lp.	Kryteria oceny	OCENA	DALSZE POSTĘPOWANIE Z WNIOSKIEM	UWAGI
WNIOSEK				
1.	Wniosek został złożony w ogłoszonym terminie naboru.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek pozostaje bez rozpatrzenia	
2.	Podmiot złożył wniosek w postaci elektronicznej za pośrednictwem indywidualnego konta do PUP właściwego ze względu na jego siedzibę albo adres prowadzenia działalności.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek pozostaje bez rozpatrzenia	
3.	Podmiot w okresie co najmniej 6 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie środków KFS opłacał składki na Fundusz Pracy lub jest zwolniony z ich opłacania	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
4.	Realizator usług kształcenie ustawicznego posiada wpis do Bazy Usług Rozwojowych (BUR) prowadzonej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) – jeśli dotyczy.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE DOTYCZY Potwierdzenia nabycia wiedzy i umiejętności	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
5.	Załączniki do wniosku:			
	kopia dokumentu potwierdzającego oznaczenie formy prawnej podmiotu, z uwzględnieniem sposobu reprezentacji wnioskodawcy – w przypadku braku wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, o ile dokument ten nie jest dostępny w publicznych rejestrach lub na stronie internetowej podmiotu	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wezwanie do uzupełnienia/poprawy	
		NIE DOTYCZY	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
	program kształcenia ustawicznego zawierający nazwę kształcenia, liczbę godzin przypadającą na jednego uczestnika, cele kształcenia, plan nauczania i formę zaliczenia lub efekty uczenia się, których opanowanie będzie sprawdzane w procesie potwierdzania nabytej wiedzy i umiejętności, a w przypadku programu studiów podyplomowych – określający dodatkowo efekty uczenia się zgodnie z art. 160 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wezwanie do uzupełnienia/poprawy	
		NIE DOTYCZY	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
wzór dokumentu potwierdzającego ukończenie	TAK	Wniosek przechodzi do		

	kształcenia ustawicznego, wystawianego przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego, o ile wzór takiego dokumentu nie jest określony w przepisach powszechnie obowiązujących		oceny merytorycznej	
		NIE	Wezwanie do uzupełnienia/poprawy	
		NIE DOTYCZY	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
	zaświadczenia lub oświadczenie o pomocy de minimis w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej – w przypadku gdy wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wezwanie do uzupełnienia/poprawy	
		NIE DOTYCZY	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
	informacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 37 ust. 2a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej – w przypadku gdy wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wezwanie do uzupełnienia/poprawy	
		NIE DOTYCZY	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
	Oświadczenie dotyczące priorytetów - jeśli dotyczy.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE DOTYCZY	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wezwanie do uzupełnienia/poprawy	
6.	Wniosek jest podpisany przez osobę uprawnioną.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wezwanie do uzupełnienia/poprawy	
7.	Zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
PODMIOT				
1.	Podmiot nie posiada zaległości podatkowych.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
2.	Podmiot nie posiada zaległości z tytułu innych należności publicznoprawnych	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
3.	Podmiot nie posiada zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
4.	Podmiot nie posiada zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników lub na ubezpieczenie zdrowotne	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się	

			negatywnie	
5.	Podmiot nie pozostaje pod zarządem komisarycznym, nie znajduje się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
6.	Podmiot nie naruszył w sposób rażący jakiegokolwiek umowy o przyznanie środków KFS, zawartej ze starostą rozpatrującym wniosek o przyznanie środków w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia tego wniosku.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
7.	Wobec podmiotu zbiorowego nie został orzeczony przez sąd zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form pomocy finansowanej ze środków publicznych, przez okres, za który sąd orzekł zakaz.	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
8.	Podmiot spełnia warunki do uzyskania pomocy de minimis w odniesieniu do pułapu wysokości pomocy	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
		NIE DOTYCZY	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
9.	Podmiot nie znajduje się na liście sankcyjnej	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	
10.	Podmiot w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku nie przerwał stażu przez: a) starostę z powodu nierealizowania przez organizatora programu stażu lub niedotrzymania warunków jego odbywania b) organizatora stażu bez uzasadnionej przyczyny	TAK	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej	
		NIE	Wniosek rozpatruje się negatywnie	

EWENTUALNE UWAGI DOTYCZĄCE OCENY FORMALNEJ

.....

.....

Wynik oceny formalnej:	Wniosek spełnia wymogi formalno-prawne i przechodzi do oceny merytorycznej	
	Wniosek nie spełnia warunków formalno-prawnych:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Wniosek pozostaje bez rozpatrzenia • Wniosek rozpatruje się negatywnie 	
	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej, ale wymaga poprawienia lub uzupełnienia w terminie nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 14 dni od otrzymania wezwania.	
Poprawa lub uzupełnienie wniosku	Wnioskodawca poprawił lub uzupełnił wniosek w wyznaczonym terminie	Wniosek przechodzi do oceny merytorycznej
	Wnioskodawca nie poprawił lub nie uzupełnił wniosku w wyznaczonym terminie.	Wniosek pozostaje bez rozpatrzenia
Data i podpis osoby sprawdzającej:		

II. OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej (punktowe)	PUNKTY		
		możliwe do uzyskania	uzyskane	
OBSZAR 1				
Zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok (max).				
1.	Zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok	pełna zgodność z co najmniej jednym priorytetem	30pkt.	
		częściowa zgodność	20 pkt.	
		brak zgodności	0 pkt.	
OBSZAR 2				
Zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy				
2.	Zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy /Urząd dokona oceny pod względem przyjętego kryterium w oparciu o „Barometr zawodów na 2026 rok dla powiatu opatowskiego”/	pełna zgodność tj. wszystkie kierunki kształcenia wskazane we wniosku wpisują się w zawody deficytowe zgodnie z barometrem zawodów dla powiatu opatowskiego	10 pkt.	
		częściowa zgodność tj. nie wszystkie kierunki kształcenia wskazane we wniosku wpisują się w zawody deficytowe zgodnie z barometrem zawodów dla powiatu opatowskiego	5 pkt.	
		brak zgodności tj. żaden kierunek kształcenia nie wpisuje się w zawody deficytowe zgodnie z barometrem zawodów dla powiatu opatowskiego	0 pkt.	
OBSZAR 3				
Porównanie kosztów usługi kształcenia ustawicznego zawarte we wniosku				
3.	koszty usługi kształcenia ustawicznego zawarte we wniosku	Porównanie kosztów z dwoma podobnymi usługami innych realizatorów dostępnych na rynku usług szkoleniowych	10 pkt	
		Porównanie kosztów z jedną podobną usługą innego realizatora dostępną na rynku usług szkoleniowych	5 pkt	
		Brak porównania	0 pkt	
OCENA KOŃCOWA – suma uzyskanych punktów (maksymalnie do uzyskania 50 pkt)				
Wynik oceny merytorycznej (liczba przyznanych punktów łącznie):				
Data i podpis osoby sprawdzającej:				

III. Wynik opinii komisji ds. opiniowania wniosków z KFS na podstawie protokołu z dnia.....

Opinia komisji wniosku:	<input type="checkbox"/> wniosek zaopiniowany pozytywnie w całości na kwotę złotych <input type="checkbox"/> wniosek zaopiniowany w części na kwotęzłotych <input type="checkbox"/> wniosek pozostaje bez zaopiniowania <input type="checkbox"/> wniosek zaopiniowany negatywnie Data
--------------------------------	--

Sporządził:

IV. USTALENIA DOTYCZĄCE ZAKRESU FINANSOWANIA– TAK/NIE*

Urząd może uzgodnić z Wnioskodawcą ostateczny zakres finansowania, o którym mowa w § 5 ust. 4 rozporządzenia, który mówi, iż zakres finansowania wniosku podlega ustaleniom pomiędzy starostą a wnioskodawcą.

Ustalenia prowadzono w dniu, pomiędzy starostą a wnioskodawcą.

W wyniku ustaleń uzgodniono zakres finansowania:

.....
.....
.....

V. Sposób rozpatrzenia wniosku:

Sposób rozpatrzenia wniosku:	<input type="checkbox"/> wniosek rozpatrzony pozytywnie w całości na kwotę złotych <input type="checkbox"/> wniosek rozpatrzony pozytywnie w części na kwotę.....złotych <input type="checkbox"/> wniosek pozostaje bez rozpatrzenia <input type="checkbox"/> wniosek rozpatrzony negatywnie Data Pieczęć i podpis pracownika merytorycznego
Decyzja Starosty lub osoby upoważnionej	<input type="checkbox"/> przyznają środki KFS na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego w całości na wnioskowaną kwotę..... złotych <input type="checkbox"/> przyznają środki KFS na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego w części na kwotę ... złotych <input type="checkbox"/> wniosek pozostaje bez rozpatrzenia <input type="checkbox"/> wniosek rozpatrzony negatywnie Data Pieczęć i podpis Starosty lub osoby upoważnionej

**OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKÓW
FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW KRAJOWEGO FUNDUSZU SZKOLENIOWEGO**

I. Wstępne ustalenia

1. Wniosek złożony przez Podmiot podlega ocenie formalnej i merytorycznej zgodnie z **Kartą oceny wniosku podmiotu o przyznanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS) na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego oraz zawartymi w niej kryteriami** – Załącznik nr 1
2. Ocenę przeprowadza pracownik merytoryczny.
3. Warunkiem przejścia wniosku do etapu oceny merytorycznej jest pozytywny wynik oceny formalnej.
4. Ostateczną ocenę merytoryczną wniosku stanowi suma punktów za poszczególne kryteria oceny wniosku wskazane w art.125 ust.13 Ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. 2025 poz.620 z późn.zm.).
5. Po zakończeniu procesu oceny wniosków sporządzana jest lista rankingowa.
6. O rekomendowaniu wniosku do dofinansowania decydować będzie miejsce na liście rankingowej utworzonej na podstawie kryterium oceny merytorycznej wniosku tj. uzyskana liczba punktów oraz możliwość sfinansowania kształcenia ustawicznego z uwzględnieniem przyznanych limitów środków KFS.

II. Podstawa oceny wniosków

1. Przy rozpatrywaniu wniosków o dofinansowanie działań ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego stosuje się kryteria określone w art. 125 ust. 13 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia.
2. Kryteria te stanowią ramy oceny wniosków i obejmują:
 - 1) zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi na dany rok priorytetami wydatkowania środków KFS;
 - 2) zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy;
 - 3) koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku.

III. Szczegółowe kryteria i ich wagi

1. Szczegółowe kryteria oceny wniosków oraz przypisane im wagi punktowe ustala się w ramach obszarów wskazanych w art. 125 ust. 13 ww. ustawy.
2. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w toku oceny merytorycznej wniosku wynosi **50**.
3. W ramach oceny merytorycznej wniosku KFS Powiatowy Urząd Pracy wykorzystuje następujące kryteria

IV. Zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok

1. Ocenie podlega stopień zgodności planowanych działań z priorytetami KFS obowiązującymi w roku naboru.
2. Punktacja:
 - pełna zgodność z co najmniej jednym priorytetem – **30 pkt**;
 - częściowa zgodność – **20 pkt**;
 - brak zgodności – **0 pkt**.

V. Zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy

1. Ocena zgodności z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy dokonywana jest w sposób obiektywny, bez uznaniowej oceny opisowej.
2. Podstawą oceny są dane wynikające z Barometru Zawodów dla powiatu opatowskiego na 2026 rok.
3. Punktacja:
 - **pełna zgodność tj.** wszystkie kierunki kształcenia wskazane we wniosku wpisują się w zawody deficytowe zgodnie z barometrem zawodów na 2026 rok dla powiatu opatowskiego – 10 pkt;
 - **częściowa zgodność tj.** nie wszystkie kierunki kształcenia wskazane we wniosku wpisują się w zawody deficytowe zgodnie z barometrem zawodów na 2026 rok dla powiatu opatowskiego -5 pkt;
 - **brak zgodności tj.** żaden kierunek kształcenia nie wpisuje się w zawody deficytowe zgodnie z barometrem zawodów na 2026 rok dla powiatu opatowskiego – 0 pkt

VI. Kryterium koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku.

- **Porównanie kosztów usługi kształcenia ustawicznego zawarte we wniosku;**
 - Porównanie kosztów z dwoma podobnymi usługami innych realizatorów dostępnych na rynku usług szkoleniowych – **10 pkt**
 - Porównanie kosztów z jedną podobną usługą innego realizatora dostępną na rynku usług szkoleniowych – **5 pkt**
 - Brak porównania – **0 pkt**

W przypadku gdy wniosek obejmuje więcej niż jedną usługę szkoleniową, punktację ustala się odrębnie dla każdej z nich. Końcową liczbę punktów w kryterium stanowi średnia arytmetyczna punktów uzyskanych przez poszczególne usługi. Wynik końcowy zaokrągla się do pełnych punktów zgodnie z zasadami matematycznymi.

VII. Realizacja wniosków uzyskujących taką samą liczbą punktów

1. W przypadku uzyskania przez kilka wniosków tej samej liczby punktów, o kolejności przyznania dofinansowania decydują kolejno:
 - 1) brak dotychczasowego korzystania przez podmiot ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego w 2025r.
2. W przypadku, gdy zastosowanie kryteriów, o których mowa wyżej, nie pozwala na rozstrzygnięcie, decyzję o przyznaniu dofinansowania podejmuje Starosta, kierując się zasadą racjonalności, gospodarności i celowości wydatkowania środków publicznych oraz potrzebami lokalnego rynku pracy.
3. Urząd może uzgodnić z Wnioskodawcą ostateczny zakres finansowania, o którym mowa w § 5 ust. 4 rozporządzenia, który mówi, iż zakres finansowania wniosku podlega ustaleniom pomiędzy starostą a wnioskodawcą.
4. Kolejność wpływu wniosków nie stanowi kryterium rozstrzygającego.

